

# **Presa îl invită pe Patriarhul Daniel să se mai lepede o dată, „fără echivoc”, de Hristos și de Învierea Acestuia**

Siteul de știri DC News publică un articol interesant numit *Se ÎNCHID bisericile de Paști? Patriarhul Daniel, DECIZIE - Cel mai CITIT articol*, în care ni se spune că **anunțul Patriarhului cu privire la închiderea bisericilor în noaptea de Paști este extrem de așteptat.**

De cine? De participanții la un sondaj pornit de DCNews în care 51% dintre români cer ca bisericile să fie deschise de Sfintele Paști, majoritatea acestora fiind din Banat, Moldova și Oltenia.

Articolul dă însă două direcții foarte interesante:

**1. Pune decizia închiderii bisericilor pe seama patriarhului.**

2. Arată că Patriarhia Română are ca „model” atitudinea papistașilor, care vor avea sărbătoarea cu o săptămână înainte.

Nu putem să nu ne întrebăm **de ce spune DCNews că decizia aparține patriarhului României, când ea ar trebui să aparțină până la urmă Guvernului?**

**Ne dă DCNews de înțeles că dacă patriarhul Daniel ar dori ar putea da un semnal de deschidere a bisericilor și nimeni nu i-ar putea sta înaintea?** Foarte interesantă abordarea.

Adică **chiar dacă Guvernul ar prelungi Ordonanța militară nr. 2, care ține credincioșii în casă, dacă patriarhul ar spune să meargă toată lumea la biserică Guvernul nu ar mai avea încotro și ar accepta acest lucru?**

Dacă e adevărat și nu e o manipulare de presă, atunci întrebarea se pune: **de ce nu dă Patriarhul o astfel de direcție, de vreme ce puterea este cu totul în decizia preafericirii sale?**

De ce ezită să deschidă bisericile în noaptea de Paști? Nu are încredere că Învierea lui Hristos ar putea să aducă învierea și vindecarea întregului popor? Se teme de consecințele politice și sociale ale gestului? Sau pune doctrina lumească a „prețuirii fiecărei vieți” pământești mai presus de prețuirea fiecărei vieți veșnice a celor pe care pretinde că îi protejează prin acest gest, uitând cuvântul evanghelic care spune că „cine se îngrijește de viața sa o va pierde, cine își pierde viața pentru Mine o va afla” (Mt. 16,21)?

Pe același site apare un alt articol în care Patriarhul este invitat direct să anunțe închiderea ușilor bisericilor în noaptea de Paști, „să păstrăm credința în sufletele noastre”, „să salveze cât mai multe vieți” etc.

https://www.dcnews.ro/radu-tudor-il-rog-pe-patriarhul-daniel-sa-aiba-curaj-sa-faca-asta-astept-raspuns\_740788

Ultimele știri Coronavirus Politică Tehnologie Economie Sănătate Lifestyle Sport Mai mult

**FA ACEST TEST**  
SI AFLA CE TE BLOCHEAZA  
SA OBTII CE ITI DORESTI!  
START TEST

TEST GRATUIT

## De ce nu obtii ce iti doresti?

Descopera blocajul care nu iti da voie sa atragi in viata ta ceea ce iti doresti.

LA BINE ȘI LA GREU  
**Opticris**  
NOI AVEM GRĂJĂ DE OCHII TĂI.®

REDESCHIDEM PENTRU TINE TOATE CENTRELE DE OPTICĂ DIN țARĂ

Primăria Capitalei

**DESTINATION: BUCHAREST**

Proiect realizat în cadrul programului de promovare a patrimoniului turistic **Destination: Bucharest**, derulat de Primăria Municipiului București prin Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic

Share Email

Duhul acestui îndemn este unul lumesc, care pe mine mă face să văd că dincolo de problema sanitară în sine **se profilează o miză pur teologică: închiderea bisericilor în noaptea de Paști.**


Nu vreau să jignesc pe nimeni, nici să acuz pe cineva din presă de ceva, dar această miză propusă are un duh puternic antihristic, în condițiile în care sunt convins că jurnaliștii respectivi știu că în țările vecine bisericile rămân deschise, fără ca asta să creeze catastrofe sanitare. În plus, îmi sare în ochi titlul aspirațional *Se INCHID bisericile de Paști?* cu un ÎNCHID cu litere mari,

insinuant.

Avem două informații capitale din aceste articole:

1. se dorește cu tot dinadinsul închiderea bisericilor în noaptea de Paști.
2. puterea de a face asta sau nu nu aparține statului, ci patriarhului.

Neînțelegând nimic din ceea ce spun renumiții jurnaliști de pe DC News în cor, Patriarhia anunță că și-a luat deja decizia: bisericile rămân închise, iar slujbele se vor face la Trinitas.



Prin aceasta Patriarhul și episcopii se asigură:

1. că nu se vor contamina ei înșiși cu boala, ceea ce eu cred că a fost resortul de la început al acestor decizii.
2. că în locul lui Hristos Cel înviat toată țara îl va vedea la televizor pe patriarh.

**Patriarhia vorbește despre supunerea Bisericii față de deciziile statului, fără a da de înțeles că este conștientă de faptul că Patriarhul are puterea de a decide singur ce se întâmplă de Paști.**

Și atunci ce au vrut cei de la DC NEws? Au ținut morțiș să îl vadă pe patriarhul Daniel lepădându-se deschis „și fără echivoc”, vorba articolului, de Hristos Cel înviat și profesându-și încă o dată în plus necredința în Puterea Acestuia, în numele unor principii umaniste?

*Acțiune în instanță împotriva restricționării participării la slujbe prin Ordonanța militară nr. 2/2020*

Până când se vor împlini sau nu dorințele celor din presă sau din media, ar trebui să se aștepte totuși decizia instanțelor în procesele prin care se contestă ordonanțele militare respective. Abia după aceea ar fi corect să își facă toți calculele. Așa mi se pare corect și democratic.

*Scrisoare adresată Președintelui României: Lăsați instanțele să judece liber redeschiderea sau nu a bisericilor*